**LÄKARBEMANNAD PREHOSPITAL AKUTSJUKVÅRD**

*Dokumentet beskriver ett subjektivt urval av den evidens som stödjer läkarbemannad prehospital akutsjukvård.*

**Sammanfattning**

Danmark, Norge, Tyskland, England m.fl. moderna Europeiska länder har väl utbyggt system med läkarbemannad prehospitalt akutsjukvård. En ny nordisk studie har visat på behovet då man visar att ca 30/10.000 patienter/år är så kritisk sjuka eller skadade att de behöver prehospital läkarbehandling.

Läkarbemannad prehospital akutssjukvård har i flera studier visats ge en ökad överlevnad jämfört med icke-läkarbaserade system, ffa för de mest kritisk sjuka patienterna efter trauma och akutmedicinska sjukdomstillstånd. Avseende intubation har en stor metaanalys publicerad i Critical Care och färsk data från våra skandinaviska grannländer visat på fördelarna av anestesiläkare i samband med avancerad luftvägshantering.

Analysen och kommentarer efter terrorhändelserna i Oslo visar på betydelsen av prehospitalt kompetenta och vana läkare även vid allvarliga händelser.

Både läkare och sjuksköterskor behövs prehospitalt och utgör ett gott och, inom resten av akutsjukvården, också välbeprövat komplement till varandra. Kompetens och utbildning skiljer sig avsevärt mellan yrkesgrupperna vilket också återspeglar sig i de diagnostiska och terapeutiska interventioner respektive yrkesgrupp kan utföra. Prehospital akutsjukvård handlar dock till stor del om teamarbete och med både prehospitala läkare, sjuksköterskor och ambulanssjukvårdare inom ambulanssjukvården kan vi erbjuda de svårast skadade patienterna adekvata kompletta vårdteam.

**Förekomst av och behov av läkarbemannad prehospital akutsjukvård i Norden**

En genomgång av de anestesiläkarbemannade prehospital akutsjukvård i Norge, Danmark, Finland och Sverige visade att förekomsten av patienter med kritisk sjukdom eller kritisk skada är 25-30/10.000 person/år.[[1]](#endnote-1) Ett upptagningsområde på ca 1 miljon människor behöver således prehospitalt omhänderta ca 2500-3000 patient/år, dvs ca 8 uppdrag per dag med behov av avancerad prehospital läkarbemannad sjukvård.

**Prehospital läkare för hantering av luftväg**

En meta-analys av 1070 studier publicerad i Critical Care 2012 av de globalt tongivande och oberoende prehospitala professorerna Lossius (No) och Lockey (Uk) undersökte prehospital intubation. [[2]](#endnote-2) Läkarna hade signifikant fler lyckade intubationer (p=0,035), en signifikans som även kvarstod vid användning av RSI/muskelrelax i kontrollgruppen (p=0,047). Författarna konkluderande att ”This comprehensive meta-analysis suggests that physicians have significantly fewer pre-hospital ETI failures overall than non-physicians. This finding, which remains true when the non-physicians administer muscle paralytics or RSI, raises significant patient safety issues.”.

En nyligen publicerad studie från Nederländerna av Peters et al jämförde också intubationsresultat mellan HEMS läkare och Paramedics. Man fann där en ”first-pass successrate” hos läkarna som var nästan dubbelt så hög som hos Paramedics[[3]](#endnote-3)

Läkarens specifika kompetens har också betydelse. I en nyligen publicerad artikel av Lockey et al inkluderades 28 939 patients av dessa behövde 7256 (25.1%) avancerade luftvägsinterventioner. Tracheal intubation var framgångsrik hos 7158 patients (99.3%) vilket stämmer väl med andra studier och resultat från sjukhus. Man visade också att sannolikheten att man behövde använda alternativa luftvägshjälpmedel var dubbelt så stor hos ickeanestesiologer.[[4]](#endnote-4)

I Norge bemannas ambulanshelikoptrarna av erfarna anestesiläkare. Att prehospital luftvägshantering är att anse som en avancerad intervention illustreras av intervju av 17 anestesiologer på ambulanshelikoptern i Norge där majoriteten av läkarna såg intubation som en ”high-risk procedure”.[[5]](#endnote-5) 77% hade upplevt svår intubation och 35 % misslyckad intubation. 59% kände till luftvägsrelaterad dödsfall i deras ambulanshelikopterorganisation. I en studie av 1255 traumapatienter intuberades 238 patienter av läkaren på helikoptern. 99,2% av intubationsförsöken resulterande i en lyckad intubaion. 16 % av traumapatienterna med GCS<9 intuberades först på akuten. Författarna konkluderade att ”We found a very high success rate of pre-hospital ETI and few recorded complications in the studied anaesthesiologist-manned HEMS.”[[6]](#endnote-6)

I Danmark arbetar läkare prehospitalt på ambulanshelikopter och akutläkarbilar, huvudsakligen anestesiologer. I en studie av 636 intubationsförsök var 99,7% av intubationerna lyckade.[[7]](#endnote-7) En intervjustudie från Danmark visade att 98% av prehospitalt verksamma läkare specialister anestesi.[[8]](#endnote-8) 47 % hade upplevt svår eller omöjlig intubation, vanligtvis i samband med trauma eller hjärtstillestånd. En prospektiv studie gjordes i Danmark av 1081 patienter för vilka den prehospitalt verksamma anestesiläkaren hade övervägt intubation. Anestesiläkaren beslutade för att avstå intubation i 32,1% av fallen (n=347). I 75,1% av fallen (n=257) avstods intubationen pga patientens tillstånd och i 30,8% (n=107) pga patientens samtidiga sjukdommar. Den vanligaste alternativa luftvägsmetoden var maskventilering (82,7%, n=287). Rognås och medarbetare ”have illustrated the complexity of the critical decision-making associated with pre-hospital advanced airway management.”

I en studie av engelsk läkarbemannad ambulanshelikopter utfördes 88 RSI intubationer under 16 mån (78% pga trauma, 22% pga medicinska orsaker). [[9]](#endnote-9) Inga av intubationerna misslyckades.

En studie av 1675 uppdrag med 152 intubationer av anestesiologer på ambulanshelikoptern visade att dessa kan framgångsrikt använda Glidescope videolaryngoskop vid förväntat eller oväntad svår intubation (15%). Inga misslyckade intubationer förekom med Glidescope. [[10]](#endnote-10)

**Prehospital läkare för triagering och behandling av traumatiska skador**

I bla Schweiz, Österrike, Tyskland triageras traumapatienter av läkaren på ambulanshelikoptern eller akutläkarbilen.[[11]](#endnote-11) Det läkarbaserade prehospitala traumatriagsystemet avgör vart patienten ska föras baserat på skademekanismen, patientparametrar och geografi. [[12]](#endnote-12) [[13]](#endnote-13) Triageringen av 1685 patienter var rätt i 87% av fallen. Det konkluderades i studien av Carron et al att ”Physicians using clinical judgement provide effective prehospital triage of trauma patients”.

I en studie av Rehn et al från Norge som 2009 tittade på träffsäkerheten av prehospitalt triage inkluderades 4645 patienter. Resultatet visade att Paramedicbemannad ambulanser medförde 66% övertriage och 17% undertriage, anestesiläkarbemanned prehospital tjänst medförde 35% övertriage och 2% undertriage.

Flera observationsstudier visar på nyttan av prehospitalt behandling av ett avancerad interventionsteam vid traumatisk hjärnskada.[[14]](#endnote-14) [[15]](#endnote-15) [[16]](#endnote-16) [[17]](#endnote-17)

En nederlänsk multicenterstudie av patienter med traumatisk hjärnskada visad att läkarbemannad helikopter skickades på 62% av uppdragen. Patienterna som omhändertogs av läkare jämfört med paramedic hade högre injury severity score (29 jfrt 25, p<0,001), krävde oftare blodtransfusion (41% jfrt 29, p=0,03), hade oftare samtidiga extrakraniella skador (33%jfrt 6%, p<0,001). Prehospital intubation var vanligare i läkargruppen hos patienter med isolerad traumatisk hjärnskada (93% jfrt 19%, p>0,001) och traumatisk hjärnskada med andra skador (96% jfrt 43%, p<0,001). Bland de patienter som omhändertagits av paramedic var sekundärtransporter vanligare (32% jfrt 4%, p<0,001).

Avseende traumatisk hjärnskada skrivs i litteraturen bland annat att ”Prehospital physician-led care may produce significant benefits in outcome which extend beyond airway management.”[[18]](#endnote-18). En studie av Garner visar också bland annat att läkare är mer benägna att korrigera hypotension än paramedics (79% vs 41%). [[19]](#endnote-19)

I Danmark där ambulanshelikoptern bemannas av anestesiläkare har sen införandet av ambulanshelikoptern tiden ifrån skada (ISS >15) till ankomst till traumacentret minskats från 322 till 97 min.[[20]](#endnote-20) Implementeringen av läkarbemannad ambulanshelikopter i Danmark visades i en prospektiv studie signifikant reducera tiden till patienten når traumacentret samt var associerad med en minskning av sekundärtransporter och 30-dagarsmortalitet (29% innan och 14% efter implementering av läkarbemannad ambulanshelikopter, p=0,02). [[21]](#endnote-21)

I Tyskland bemannas ambulanshelikoptern av läkare. I en studie av 13.220 patienter visades att ”HEMS patients were more seriously injured and had a significantly higher incidence of MODS and sepsis, these patients demonstrated a survival benefit compared to GEMS”.[[22]](#endnote-22) Intubation, thoraxdrän och behandling med vasopressorer var vanligare i den läkarbemannade ambulanshelikopter.

En färsk studie från Japan[[23]](#endnote-23) som inkluderat 24,293 traumapatienter visar att oddsration för överlevnad för patienter som behandlats av läkare i en ambulanshelikopter var 1,28 jämfört med markbaserad tjänst utan läkare.

Även äldre retrospektiva studier visar på en minskad mortalitet av prehospitalt traumaomhändertagande med läkare jämfört sjuksköterska/paramedic. [[24]](#endnote-24) [[25]](#endnote-25) [[26]](#endnote-26)

Studier ifrån krigssjukvård i visade på en lägre mortalitet ibland de svårast skadade patienterna (ISS 20-29) då de omhändertagits av den engelska läkarbemannade ambulanshelikoptern (MERT) jämfört med den amerikanska paramedic-ledda ambulanshelikoptern (PEDRO), (4.8% vs. 16.2%, p = 0.021).[[27]](#endnote-27)

Behandling av traumatiskt hjärtstillestånd av prehospital läkare har förespråkats i den välrenomerade tidsskriften Critical Care 2013.[[28]](#endnote-28)

Prehospital smärtbehandling vid trauma beskrivs i studien ”Physician staffed ambulances are better for patients' analgesia on arrival at the emergency department” [[29]](#endnote-29)

**Prehopital läkare medicin**

Ambulanshelikopter spelar en allt större roll i sekundärtransporter av patienter med ischemisk stroke. Tidig aktivering av ambulanshelikoptern är associerat med förkortad tid mellan avfärd och ankomst till mottagande sjukhus.[[30]](#endnote-30)

I Danmark där ambulanshelikoptern bemannas av anestesiläkare har sen införandet av ambulanshelikopter tiden ifrån ST-höjnings hjärtinfarkt till ankomst till adekvat sjukhus minskats från 102 till 84 min.[[31]](#endnote-31)

En läkarbemannad ambulanshelikopter i Tyskland visade en signifikant högre andel patienter som skrevs ut levande efter hjärtstillestånd jämfört med paramedic-bemannat system (17,1% jfrt 3,9 %).[[32]](#endnote-32) Vissa tillskriver en del av skillnaden att läkare i den Tyska ambulansorganistaionen besitter högre luftvägskompetens.[[33]](#endnote-33)

Medicinsk diagnostik av dansk prehospitalt verksam läkare har medfört att patient med dissekerande aortaaneurysm kunnat ”by-passa” akuten och åka direkt till operation.[[34]](#endnote-34)Att prehospital för en tidsberoende livshotande diagnos få rätt understödjande behandling och diagnos är mycket viktigt.

En genomgång av prehospital kunskapsområden visade engelska prehospitala läkaren hade flera kompetenser än paramedic och specialutbildade ”critical care” paramedics. Flera av critical care paramedics behandlingsåtgärder krävde dessutom kontakt med en läkare, vilken torde vara subotimalt ur det tidskritiska prehospitala akutmedicinska perspektivet. [[35]](#endnote-35) [[36]](#endnote-36) I studien konkluderas att ”Concentration of training and clinical exposure for a small group of providers in critical care teams can help optimising benefits and reducing risks of PHCC.”

**Läkarnytta via diagnostik och terapeutiska interventioner**

Läkare har större möjlighet och kompetens att utföra diagnostiska och terapeutiska ingrepp än annna sjukvårdspersonal. I en nyligen publicerad studie av Schuppen visades att HEMS läkare bidrog med tilläggsbehandling hos 45% av patienterna. Ambulanssjuksköterskor uppplevde att läkarens insats var nyttig äben i de tillfällen då läkaren inte bidrog med någon specifik tilläggsbehandling, sannolikt på grund av diagnostisk kompetens och kliniskt beslutsfattande[[37]](#endnote-37)

De utökade möjligheterna till prehospitala terapeutiska insatser gäller även avancerade interventioner. Endast läkare får utföra exempelvis prehospital thorakotomi. Prehospital data ifrån bla England och Österrike har visat på att livlösa patienter överlever i upp till 18% pga detta livräddande invasiva ingrepp.[[38]](#endnote-38) Efter att genom en prehospital thoracotomi räddat en 17-årig man med penetrerande trauma, poängterades i fallrapporten att prehospital thorakotomi är ”only realistic chance for survival in cases of hematopericardium and tamponade.” [[39]](#endnote-39)

Ultraljud: Tillgängligheten på portabelt ultraljud håller på att förändra diagnostiken och behandlingen av chock medförandes en snabb diagnos och målstyrd behandling.[[40]](#endnote-40) E-FAST ultraljud kan ge viktig information till den initiala handläggningen av traumapatienter. Undersökningen kan utföras på skadeplatsen eller under transport.[[41]](#endnote-41) Ambulansorganisationer som använder ultraljud har en högre andel läkare (p < 0.001).[[42]](#endnote-42)

ECMO: En första pilotstudie har visat att prehospital läkarinitierad ECMO-behandling av behandlingsrefraktärt hjärtstillestånd är möjligt och säkert. [[43]](#endnote-43) [[44]](#endnote-44) [[45]](#endnote-45).

Obstetrik/gynekologi: Obstetriska prehospitala akutåtgärder är ovanliga. Enligt Kaye et al i Emergency Medical Journal så kan dock i sällsynta fall ”resuscitative hysterotomy” behöva utföras.[[46]](#endnote-46)

Prehospital blodtransfusion: Ansvarsförhållanden vad gäller blodtransfusioner gör att det endast är läkarbemannade ambulansfordon (bilar/helikoptrar) som kan bli aktuella enligt docent Örtenwall.[[47]](#endnote-47)

Masskadesituation: I Socialstyrelsens KAMEDO-rapport 97 om Bombattentatet i Oslo och skjutningarna på Utøya 2011 fastslås att “etablerade sjukvården mycket snabbt en effektiv ledning på skadeplatsen, delvis tack vare det faktum att man har satsat på att inrätta en operativ ledare i yttre tjänst, liksom att ha tillgång till en läkarbemannad ambulans.”[[48]](#endnote-48)

I Statens Haverikommisions rapport[[49]](#endnote-49) om branden i Rinkeby framgår att “Stockholms ambulanshelikopter var normalt inte läkarbemannad vid tiden för olyckan. Någon läkarbemannad akutläkarbil fanns inte på plats och inte heller att tillgå eftersom olyckan inträffade efter kl. 22.00, efter vilket klockslag Stockholms akutläkarbil inte var läkarbemannad. Detta innebär att det inte fanns någon läkare på olycksplatsen förrän sjukvårdsgruppen från Danderyds sjukhus kom fram, dvs. efter det att de medicinska insatserna bedömdes vara i stort sett avslutade av dem på plats….Cyanokit fanns i akutbilen, ambulanshelikoptern och i sjukvårdsgruppens utrustning. SHK har inte lyckats fastställa varför medlet inte användes. Initialt kan det ha berott på att den enda som hade delegation att ge denna antidot - sjukvårdsledaren, som var anestesisjuksköterska - inte deltog i behandlingen av de skadade, utan befann sig på ledningsplatsen på motsatt sida av huset. Det är vidare känt att man i en stressad situation inte tänker på hjälpmedel m.m. som man normalt inte använder. Eftersom den personal som genomförde behandlingen av de skadade på gårdssidan normalt inte hanterade Cyanokit, kan man anta att de i den stressade situationen som uppstod med flera skadade och brist på folk och andra resurser, inte tänkte på att det fanns Cyanokit på platsen.”

Mikael Gellerfors, MD
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